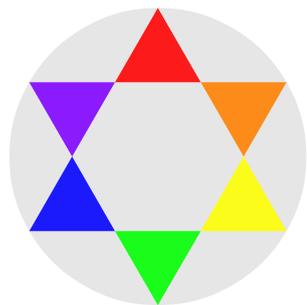


LibreOffice を使う理由 ～ 他のソフトと比較して ～



妹尾 賢 (SENOO, Ken)

✉ contact@senooken.jp

 <https://social.senooken.jp/senooken>

2014-06-07

LibreOffice mini Conference 2014 Tokyo/Japan
Lightning Talk

<https://libojapan.connpass.com/event/6422/>

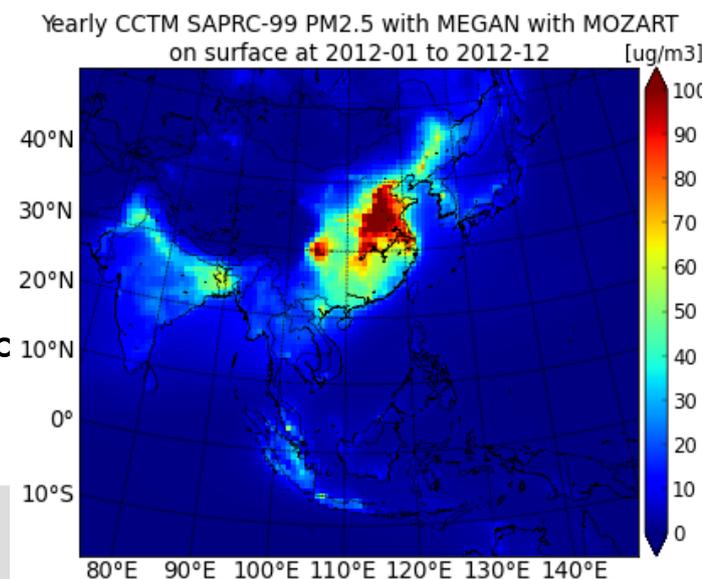
URL: <https://senooken.jp/public/20140607/>

目次

- 自己紹介
- なぜ LibreOffice を使うのか？
- 比較対象一覧
- ワードプロソフトの比較
- 表計算ソフトの比較
- プレゼンソフトの比較
- 図形描画ソフトの比較
- 比較結果まとめ

自己紹介

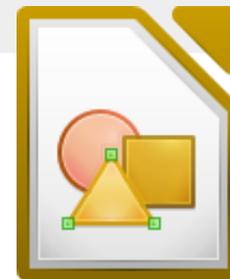
- 出身：2014年3月 京都大学大学院都市環境工学専攻修了
- 近況：建設コンサルタントに就職▷4月から東京で一人暮らし。
4月末にノートPC購入▷Ubuntu 14.04 導入▷Linux ユーザー
 - ▶ 無線 LAN がつながらない orz
- 研究：大気汚染シミュレーション
- 動機：研究でフリーソフトの重要さに気づく。
2013年夏からイベントなどに参加開始



LibreOffice 関係

- LaTeX 利用者だったので LibreOffice は Writer 以外を使用。
今はワープロも Writer に移行。
- 関西 LibreOffice 勉強会に参加（聴講のみ）
 - ▶ (第4回 2013-09-14, 第5回: 2013-12-14)

なぜ LibreOffice を使うのか？



- 高機能： 文書作成に必要な機能が全て存在
- オープン・フリー： **無料**で誰でも使える
- 開発が盛ん： **未来**がある
- 互換性： **世界標準**のファイル形式
- 実務： MS ファイル操作可能（特に ppt）

フリーで一般人が使える唯一の統合環境

疑問点

LibreOffice（ワープロ・表計算・プレゼン・図形描画）に競合ソフトあり

場合によっては他ソフトの方がよいのでは？

比較検討

比較対象条件

- ~~無料・オフライン利用可能・OS非依存~~
 - ▶ ~~Microsoft, Kingsoft, Google Docs~~
- 比較の視点：機能・品質・利便性（日本語対応・UI）

比較対象一覧

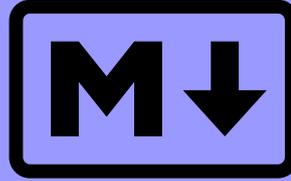
Writer , TeX , HTML , MediaWiki , Markdown , reStructuredText

ワープロ



vs.

TeX



reStructuredText

Calc , Gnumeric

表計算



vs.



Impress , TeX , HTML

プレゼン



vs.

TeX



Draw , Inkscape , GIMP , DynamicDraw

図形描画



vs.



ワープロソフトの比較

- 形式： バイナリ vs. テキスト（軽量マークアップ）
- 品質： 相互参照・参考文献・表組み・索引
- 実績： 出版・論文



Writer

- 2002 年に 1st リリース。MS Word と似ており一般受け○。
- 画像を直接コピペ可能。
- 出実版績あり。
- △ バイナリ形式▷ XML を zip で固めたもの▷解析可能。

TEX

- 1978 年に 1st リリース。
- 歴史が長く高品質な組版▷学術系分野で論文や出版で実績。
- Web の数式エンジン MathJax の記法に採用▷数式の業界標準！
- スタイルファイルにより図形の描画やスライドの作成も可能。
- × 学習コスト大

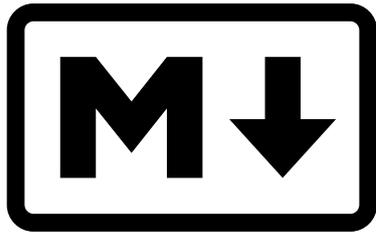


- 1993 年に 1st リリース。Web の文書の標準形式。
- Javascript により動く文書が可能。スライド作成も可能。
- △ 電子書籍などで利用あり？
- × 視認性悪い

ワープロソフトの比較（軽量マークアップ）



- 2002 年に 1st リリース。Wikipedia のソフト MediaWiki の記法。
- HTML 直書きにも対応。表組みや相互参照など高機能。
- × 利用者やコンバーター少ない



Markdown

- 2004 年に 1st リリース。
- Readme などメモ書きなどで人気。
- 利用者やコンバーターは多い。
- × 表組みや相互参照・索引は苦手▷出版事例なし？

reStructuredText

- 2008 年に 1st リリース。RST、reST、ReST とも表記。Python（Sphinx）で実装される軽量マークアップ言語。
- Python 系文書やフリーの GIS の QGIS の文書でも利用。
- TeX との連携もでき組み版品質は高い。書籍の出版事例あり。
- △ 日本語情報などがやや少なく、利用者も少ない印象。

ワープロソフト比較まとめ

ソフト	誕生年	利用者	書きやすさ	機能	出版事例
Writer	2002	○	○	○	△
TeX	1978	△	X	○	○
HTML	1993	○	△	○	△
MediaWiki	2002	○	○	△	X
Markdown	2004	○	○	X	X
reStructuredText	2008	△	○	○	△

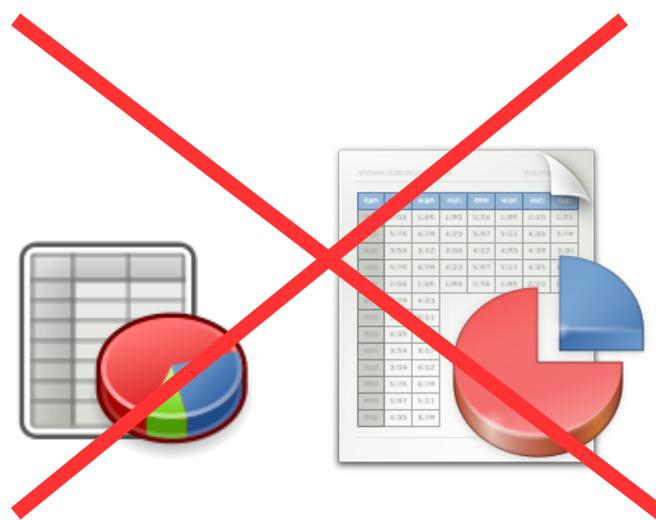
出版事例・利便性から **Writer** , **HTML** , **reStructuredText** が実用的。

特に以下の点から **Writer** が現実的。

- Word ユーザーとのファイルやりとり
- 画像の取り扱いやすさ

表計算ソフトの比較

- Calc と Gnumeric の一騎打ち
- ○ Gnumeric は速度や計算精度がよい*
- × 日本語化・利用者数が不十分
- ワードプロ・スライドとの連携も考えると Calc 有利



*Excel 使うな：2010 版 | Okumura's Blog

<https://oku.edu.mie-u.ac.jp/~okumura/blog/node/2585>

プレゼンソフトの比較

- 条件に該当するソフトがほとんどない
- TeX (Beamer クラス) , HTML (impress.js など)
 - ▶ ○ テキストベースで作成可能。目次などの自動生成。
 - ▶ × 学習コスト大。位置調整が困難。
 - ▶ × 普通の人とのファイルやりとり問題。



~~TEX~~

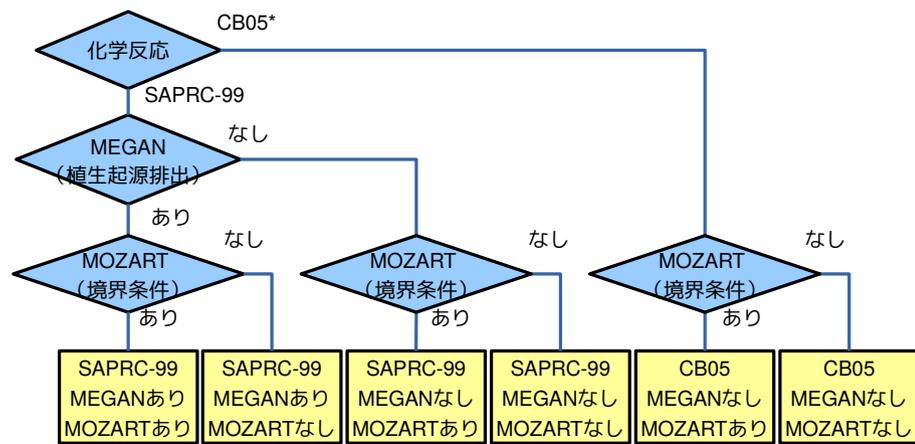
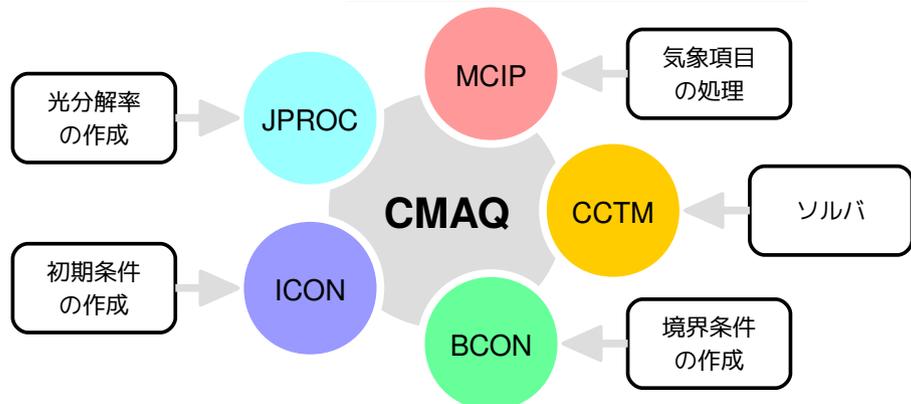
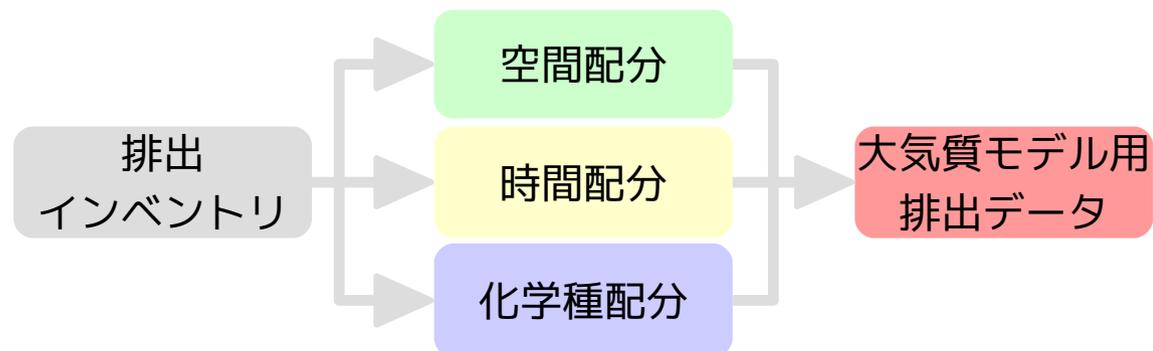
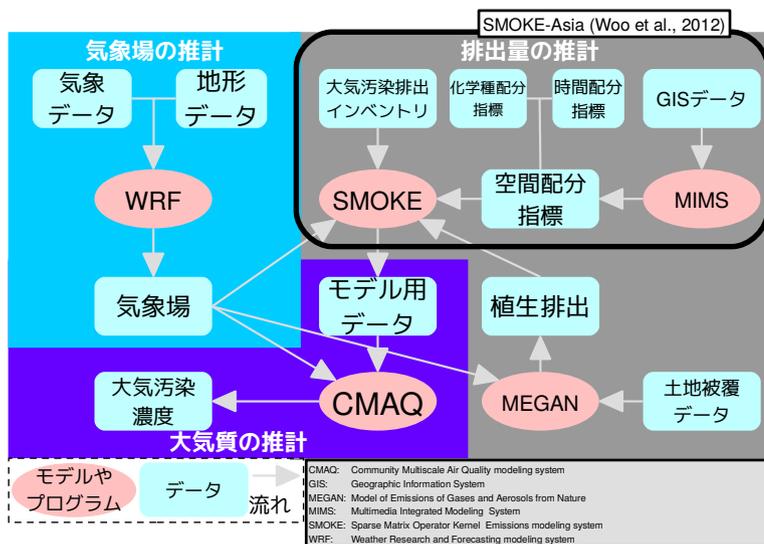


図形描画ソフトの比較の視点

■ 競合ソフト多数： GIMP , Inkscape , DynamicDraw

■ 図形描画ソフトで何をしたいか？

▶ フローチャート・図解・ pdf 画像やグラフの加工など



図形描画ソフトの比較



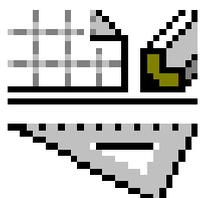
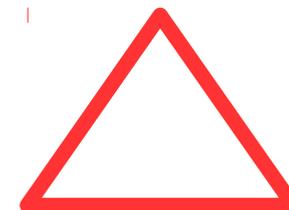
GIMP

- 写真などの加工が得意
- × ラスタ編集ソフト ▷ フローチャートは苦手
- × 操作が難しい



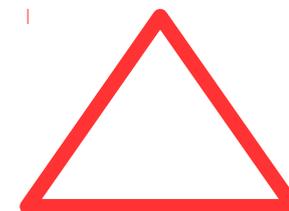
Inkscape

- レイヤやクローンなど高機能
- × 鍵線コネクタや太い矢印がない



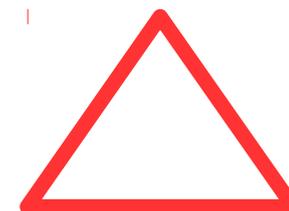
DynamicDraw

- 学校のパソコンに導入！
- フローチャートが書きやすい
- 独特の UI だが慣れると操作が早い
- × 利用者が少ない (Linux は Wine 上で動作)



Draw

- 手軽に使える
- Writer や Impress との連携
- × レイヤなど機能が不足



比較結果まとめ

ワープロ



HTML



reStructuredText

Writer , HTML , reStructuredText

表計算



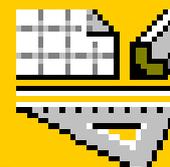
Calc

プレゼン



Impress

図形描画



Draw , Inkscape , DynamicDraw

■ 品質・利便性・連携を考えると LibreOffice がベスト

■ みんなで改善してもっとよくしましょう!!